

RESOLVIENDO CONFLICTOS

“CHICOS Y CHICAS”

Objetivos: Proporcionar la ocasión de un proceso de feed-back entre los chicos y las chicas del grupo que ayude a valorar como se ven mutuamente cada sexo y a romper determinados estereotipos.

Destinatarios: 1º a 4º ESO

Duración: 60 minutos

Material: Algunas cartulinas y rotuladores gruesos

Desarrollo de la actividad:

En el desarrollo de este juego descubrirán qué piensan los chicos de las chicas, qué les gusta de ellas y qué les molesta y viceversa.

- Se dividen en dos grupos: chicos y chicas.
- Cada grupo recibirá dos grandes hojas. en una hoja, arriba, escribirán: “Qué nos gusta de los chicos/as”. En la otra: “Qué nos fastidia de los chicos/as”.
- Cada grupo escribirá su parecer, sus opiniones. (Por ejemplo: “En los chicos nos gusta su entusiasmo en el deporte”, “No nos gusta que los chicos se hagan los duros”,...). Escriben todo lo que se les ocurre. Tiene 15 minutos de tiempo.
- Después vuelven al círculo. Las chicas se colocarán en medio del círculo y los chicos se sentarán alrededor. Los chicos entregarán a las chicas las dos hojas que han llenado. Una de ellas las leerá en voz alta. Después las comentarán entre ellas. ¿Qué pensáis de lo que los chicos aprecian y no aprecian de vosotras? ¿Estáis de acuerdo con lo que dicen? ¿Os sentís comprendidas por ellos? ¿Os sentís provocadas?.
- Los chicos escucharán atentos la discusión sin intervenir para nada.
- A los 20 minutos se pondrán en el centro los chicos y se repetirá lo mismo.
- Por fin hablaremos todos juntos de la experiencia.

Evaluación:

- ¿Me ha gustado esta actividad?
- En este grupo ¿se entienden los chicos y chicas?
- ¿Los chicos tienen tópicos sobre las chicas? ¿Y las chicas?
- ¿Qué tienen en común?
- ¿Los chicos han aprendido algo nuevo? ¿Y las chicas?
- En cuanto chico o chica ¿quiero cambiar algo en mi comportamiento?
- ¿Cómo me siento ahora?

RESOLVIENDO CONFLICTOS EN EL AULA

“¿Agresivo o asertivo?”

OBJETIVO: - Mejorar la capacidad de comunicación.
- Comprender las características de una respuesta comunicativa de tipo asertivo o agresivo

EDAD:
Edad mínima 14 años

DURACION:
Una hora más o menos

MATERIAL: Hoja de actividad para cada participante

Comportamiento agresivo: Una persona mantiene sus derechos vulnerando los derechos de los demás. Es un ataque, más que contra el comportamiento del otro, contra su propia persona. Suele ser una reacción exagerada o un arrebato.

Comportamiento asertivo: Una personas mantiene sus derechos legítimos sin vulnerar los derechos de los demás. Es una expresión apropiada, directa y honesta de los sentimientos. Manifiesta respeto hacia la otra persona.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

-Explicar con algunos ejemplos la diferencia entre un comportamiento agresivo y otro asertivo (puede dramatizarse por algunos alumnos/as).

-Ejemplo: “Tus vecinos tienen un gran perro en una caseta junto a tu jardín. A ellos les gusta dejar correr el perro durante una hora todos los días. Últimamente ha llegado hasta tu jardín y destrozado varias plantas. Llamas a tus vecinos para contarles la situación”.

Respuesta agresiva: ¡Tu estúpido perro ha arruinado mi jardín!. Sabía desde el principio que eras un irresponsable como para mantenerlo bajo control. Si vuelve a venir a mi propiedad llamaré la perrera.

Respuesta asertiva: He notado que a veces dejar correr al perro libremente. Recientemente ha estado excavando en mi jardín y ha matado varias plantas.
¿Podríamos llegar a un acuerdo para que el perro no pudiera correr por mi jardín?

-Entregar la HOJA DE ACTIVIDAD para cumplimentar.

-Puesta en común de la hoja de actividad.

EVALUACION CON LOS ALUMNOS/AS:

-¿En qué momentos solemos utilizar respuesta agresivas? ¿Con qué personas?.

-Tus reacciones normales ¿son de agresividad o de asertividad?

-¿Cuál de las dos respuestas te ha resultado más fácil de rellenar en la Hoja de actividades?.

HOJA DE ACTIVIDAD

Completa respuestas asertivas y agresivas en las siguientes situaciones:

1. Vives cerca de una Universidad local. Un grupo de estudiantes va por tu casa de camino a la escuela todos los días. Han empezado a atajar por la esquina de tu jardín, y se ha formado un camino en el que empieza a morir toda la hierba. Ves a los estudiantes en su camino a casa un día y vas a confrontarte con ellos.

Respuesta Asertiva

Respuesta Agresiva

2. Has estado esperando en la cola de la tienda durante un buen rato. Una persona llega y sin respetar la cola se pone delante tuyo. Y le dices:

Respuesta Asertiva

Respuesta Agresiva

3. Le has dejado un programa de ordenador a un amigo. Pasa el tiempo y no te lo devuelve. Ante tu insistencia te entrega una copia del programa en lugar del programa original que le dejaste. Afirma que el tuyo lo ha perdido. Tú le dices:

Respuesta Asertiva

Respuesta Agresiva

4. Llevas tu radio cassette a reparar. Necesitas el aparato y el hombre dice que tardará por lo menos un día. Después de esperar una semana, el hombre no ha comenzado a repararlo. Tú le dices:

Respuesta Asertiva

Respuesta Agresiva

RESOLVIENDO CONFLICTOS

¿MENSAJE O PERSONAJE?

Objetivos: -Analizar cómo influyen los estereotipos y prejuicios en nuestras formas de pensar y de actuar.
-Favorecer la reflexión y el compromiso sobre la importancia de escuchar y valorar a cualquier persona tomando en consideración su opinión o sus cualidades personales y no su apariencia externa.

Destinatarios: 4º de ESO. BACH.

Material: Una mesa alargada con sillas
Carteles

Duración: 50 minutos

Desarrollo de la actividad:

1. Con alguna antelación se piden **cinco voluntarios** para preparar la actividad. Serán los “ponentes” de la mesa redonda. El profesor/a les explica que se trata de simular una mesa redonda. **Cada uno de ellos tendrá que preparar una charla de un par de minutos** sobre el tema: El desempleo juvenil; causas y soluciones. Se les insiste en que lo preparen por separado, porque cada uno/a debe expresar su propia opinión.
2. El día que va a desarrollarse la actividad se dispone el mobiliario como en una sala de conferencias. **En una mesa se sitúan los ponentes y el moderador.** Enfrente el resto del alumnado, como público asistente a una mesa redonda.
3. Mientras se prepara el comienzo de la sesión, **los ponentes esperan unos minutos fuera del aula.**
4. Dentro del aula el profesor/a explica al resto en qué consiste la experiencia. Delante de donde se van a sentar los ponentes **se colocan unos carteles** que revelan su identidad:
 - Presidente de la Confederación de Empresarios
 - Presidenta de la Asociación de Amas de casa
 - Un joven del sindicato de músicos callejeros
 - Un joven representante de un grupo racista
 - Un parado (mayor de edad y padre de familia)

Es muy importante para el desarrollo de la actividad que los ponentes no sepan en ningún momento qué identidad se les ha asignado, para que no actúen representando los roles respectivos. Sin embargo, el público, que sí conoce esas identidades, sí va a actuar en todo momento: no debe hacer nada que revele a los ponentes qué identidades se les suponen (ni risas a su entrada, ni durante sus exposiciones...). En el turno de preguntas tratarán a los ponentes de acuerdo con esas identidades.

5. Se hace entrar a los ponentes, se les sienta en sus lugares respectivos (sin darles oportunidad de ver el cartel de rol asignado) **y se les pide que pronuncien sus intervenciones.** Son presentados por su propio nombre real y se les invita a intervenir (en el orden que aparecen los roles más arriba) durante dos o tres minutos. El público les escucha en silencio o tomando notas.
6. A continuación **se inicia un turno de preguntas y coloquio.** Como

RESOLVIENDO CONFLICTOS

se ha dicho, el público tratará de dirigirse a los ponentes como lo haría en la realidad con los personajes correspondientes a los roles asignados. Se trata de situarse conscientemente dentro del prejuicio para hacerles sentir a los alumnos-ponentes algo que no son en realidad. Se mantiene el coloquio mientras conserva interés el intercambio de preguntas y respuestas o hasta que los ponentes se nieguen a seguir por considerar que están tergiversando sus palabras.

7. Cuando el coloquio ya no va adelante, se descubre a los ponentes el juego y se les invita a iniciar la evaluación.

EVALUACIÓN

- En primer lugar los ponentes expresan si han sentido que se els escuchaba, entendía y trataba tomando más en consideración sus palabras o la identidad del personaje supuesto. Esa es la experiencia de quienes son objeto de conductas guiadas por los prejuicios.

- A continuación puede entrar a valorarse la actuación del público: ¿las intervenciones han sido coherentes? Si es así, eso quiere decir que se ha sabido identificar el mecanismo de actuación de los prejuicios. ¿En qué medida ha sido intolerante la actitud del público? ¿Ha limitado el derecho de alguno de los ponentes a expresarse simplemente por efecto de esos prejuicios?

- Esta discusión puede conducir a otra: ¿Valoramos por igual la palabra de unas personas y otras? ¿La opinión pública se deja llevar por los prejuicios?. Si es así ¿podemos poner ejemplos de ocasiones en las que pude suceder o ha sucedido tal cosa?.

- ¿Hemos tenido personalmente esa experiencia de sentirnos infravalorados/as porque se nos atribuyen cualidades o comportamientos que responden a un estereotipo y no a nuestro modo real de ser? ¿Nos hemos parado a pensar cómo es la vida de las personas que son constantemente enjuiciadas por los otros por el simple hecho de que se les percibe como diferentes?.

(Tomado de EDUCACIÓN SIN FRONTERAS)

RESOLVIENDO CONFLICTOS

“PONTE EN SU LUGAR”

Objetivos: -Experimentar las distintas actitudes en una situación colectiva
-Analizar y comprender los mecanismos de actuación de los prejuicios
-Aprender a respetar el derecho de los demás a expresar sus opiniones
-Debatir con respeto

Destinatarios: 3º a 4º de ESO. BACH.

Material: Sala amplia
Sillas para los participantes

Duración: 60 minutos

Desarrollo de la actividad:

- 1. Se trata de celebrar un debate acerca de una supuesta noticia** relativa a la discriminación de la que son objeto los hijos de inmigrantes magrebíes (la noticia tal como se presenta es ficticia, porque se han suprimido todos los datos relativos a lugar y protagonistas concretos, pero está inspirada en hechos reales).
- 2. Se ambientará el aula para adecuarla a un debate a varias bandas. Se forman seis grupos y se les asigna al azar uno de los siguientes roles:**
 - Padres de alumnos a favor de la presencia de niños magrebíes en el centro
 - Padres de alumnos en contra de la presencia de niños magrebíes en el centro
 - Padres magrebíes de los niños/as objeto del conflicto
 - Dirección del centro
 - Representantes del alumnado
 - Representantes de un asociación de ayuda a los inmigrantes
- 3. Una vez que a cada grupo se le ha asignado una identidad, se pide que escuchen con atención el suceso acerca del cual deben debatir. Se lee para toda la clase la siguiente noticia:**

15 familias rechazan matricular a sus hijos en dos colegios de la provincia en protesta por el alto número de alumnos magrebíes.

Un total de 15 familias se han negado a matricular a sus hijos de tres años en dos escuelas públicas alegando la elevada presencia de niños de origen magrebíe en esos centros. Este grupo de padres ha impugnado al mismo tiempo la lista de preinscripción en las otras tres escuelas públicas de la zona, donde no hay niños magrebíes, reclamando que sus hijos sean admitidos y denunciando que muchos padres han falseado los datos del domicilio en las preinscripciones de sus hijos para optar a dichos centros libres de la presencia de hijos de inmigrantes magrebíes. Se da la circunstancia de que los centros a los que asisten los niños magrebíes hay todavía plazas disponibles, mientras en los restantes ya no hay plazas escolares libres. A pesar de esta reacción protagonizada por un grupo de padres, numerosos vecinos han expresado su conformidad con que sus hijos asistan a la escuela con los niños magrebíes porque, según han declarado, “la convivencia entre personas distintas es enriquecedora para todos”.

RESOLVIENDO CONFLICTOS

4. Antes de empezar el debate, se da un tiempo para **que cada grupo prepare su intervención**, según el papel asignado, y elija observador y portavoz.
5. Al dar comienzo el debate, **los observadores (uno de cada grupo) se sitúan juntos en un extremo del aula**, desde donde asistirán al mismo. Se les dan algunas consignas acerca de lo que deben observar y anotar: los argumentos más importantes que se dan a favor y en contra de la cuestión debatida y los aspectos positivos y negativos que observen en el curso del debate (sobre todo si se debate con respeto y tolerancia por las posiciones ajenas). (Ver también el papel de los observadores en la evaluación).
6. **Comienza el debate.** Se simula una reunión entre todos los implicados, en la que se debe buscar una solución a la situación creada. Comienza la dirección del colegio exponiendo el problema que se ha generado en el centro. A continuación se inicia una ronda en la que cada portavoz expone la posición de su grupo, sin entrar en debate. Debe procurarse ser realistas con el papel asignado y, a la vez, evitar que se teatralice demasiado.
7. Se inicia el debate general. **Todos los alumnos/as pueden participar**, pero adoptando siempre el punto de vista supuesto del papel asignado a su grupo. El moderador debe insistir en este extremo cuando las argumentaciones se hagan desde posiciones diferentes al rol asumido.
8. Cuando se agote el tiempo o el tema, **se pasa a la evaluación.**

EVALUACIÓN

- El animador introduce la evaluación con una breve descripción cronológica y no emocional del desarrollo de la experiencia.
- Los observadores hacen una crítica acerca del desarrollo del debate.
- A continuación se hace una ronda en la que cada grupo expresa cómo se ha sentido en el rol que les correspondiese, si se han sentido atacados o respetados y hace una autocrítica de su propio comportamiento en el debate.
- El animador del juego hace notar las ocasiones en las que las argumentaciones hayan estado guiadas por prejuicios, preguntando por el fundamento real de tales prejuicios y llamando la atención sobre las situaciones en las que los interlocutores se hayan mostrado intolerantes en el curso del debate.
- Por último se somete a discusión general lo debatido en la propia evaluación. Si hay conclusiones, éstas pueden escribirse en una cartulina y ser expuestas.

(Adaptado por Educación Sin Fronteras a partir de ideas de INTERMÓN y del Colectivo AMANI)